

PROTESTATION

D E S

OFFICIERS DU PARLEMENT

D' A I X.

Cau

folio

FRC

9246

L'An mil sept cent quatre-vingt-huit, & le sept du mois de Juin, nous Présidens, Conseillers, Gens du Roi, & Greffier en Chef au Parlement de Provence, soussignés :

Considérant qu'il est essentiel de détromper le Seigneur Roi sur l'illusion faite à son cœur, en lui présentant le bonheur de son Peuple, comme le résultat de la révolution la plus désastreuse.

Que l'on dissimule au Souverain le trouble & la fermentation qui agite la Nation entière; qu'on lui cache sans doute la réclamation de tous les Ordres; que la vérité est écartée du Trône par des obstacles insurmontables; que si elle eût été connue du Monarque, la surpriise seroit déjà réparée.

Qu'au mystère & à la précipitation qui ont préparé & accompagné l'opération la plus violente, exécutée au même instant dans tout le Royaume, succede une indifférence désespérante dans les auteurs des plans, sur les maux qui affligent les Peuples.

Que les motifs qui ont déterminé l'anéantissement subit de la Magistrature, ne sauroient être, le reproche qu'on lui fait, de rompre, par une diversité de suffrages, l'unité de la législation; puisqu'elle est inconciliable avec les droits & les franchises des Provinces.

A

Qu'on ne peut espérer que la promesse d'assembler les Etats généraux soit réalisée, puisqu'il seroit étonnant, qu'à la veille d'une convocation générale de la Nation, on eût anéanti militairement la Constitution de l'Etat, changé par la violence & par la force les Loix politiques, civiles & criminelles, & renversé la hiérarchie des Tribunaux; que si l'on se fût proposé le bonheur des Peuples, on se seroit empressé d'assembler la Nation pour lui annoncer un système heureux d'ordre & de bienfaisance.

Que l'on a craint la résistance généreuse des Cours souveraines à l'établissement de nouveaux impôts, leur surveillance exacte sur l'Administration, & leur réclamation constante pour la convocation des Etats, & pour le consentement de la Nation aux subsides.

Que la postérité ne croira jamais, que dans un Etat gouverné par un Roi juste, qui ne veut régner que par les Loix, & qui en a été le restaurateur, on ait abusé de son nom, pour perdre la Monarchie, en faisant dégénérer l'autorité légitime en pouvoir arbitraire; pour violer tous les droits de la propriété, enfreindre la liberté des Sujets, transférer des Compagnies entières hors du lieu de leurs séances, en disperser d'autres par l'exil, & attaquer le Magistrat jusques dans le sanctuaire des Loix, où il s'étoit retiré comme dans un asyle impénétrable; pour anéantir la dignité & les titres les plus précieux de la Pairie; pour dégrader la Magistrature ou la forcer à s'anéantir, en la condamnant à un état d'abjection pire que le néant; pour réduire un Peuple entier au désespoir, & livrer la fortune, la vie & l'honneur des Citoyens à des Juges notés d'avance d'infamie, & dénoncés par tous les Ordres comme traitres à la Patrie.

Considérant, que la vérification libre de toutes les Loix est la base de la Constitution monarchique; que cette forme nécessaire, comme l'a dit un ancien Auteur,



(1) est le lien pour nouer l'obéissance du Sujet avec les commandemens du Prince , & pour unir d'une indissoluble nœud les Peuples avec le Roi.

Qu'on en a imposé au Souverain , mais qu'on n'a pu tromper la Nation , en présentant , comme un rétablissement , l'institution nouvelle d'une Cour Pléniere , chargée de la vérification des Loix.

Que les monumens de l'histoire nous offrent sous cette dénomination , tantôt une Cour de Galla & de réjouissance , tantôt une Assemblée pour conseiller le Souverain dans une crise extraordinaire (2); mais jamais un Tribunal fixe , ni une Cour de vérification.

Qu'il est étonnant qu'on ait cru rassurer les esprits , raffermir le crédit national , rétablir la confiance de l'Etranger , entretenir la tranquillité des Provinces sur leurs droits , par la formation d'une Cour étrangere à la Constitution :

D'une Cour que l'on croit devoir composer de Membres inamovibles , pour leur donner aux yeux de la Nation une apparence de magistrature , & qui pouvant sans cesse être remplacés en tout ou en partie , seroit elle-même l'institution la plus amovible qui eût jamais existé.

D'une Cour érigée en Tribunal d'enrégistrement , où les vérificateurs de la Loi , seroient ceux même qui l'auroient préparée dans le Conseil.

D'une Cour à laquelle on donne sur les impôts , un pouvoir qui n'appartient qu'à la Nation , sans même y appeller la portion la plus nombreuse & la plus intéressée du Peuple françois : Pouvoir qui , s'annonçant comme provisoire , deviendrait définitif , si l'on parvenoit à persua-

(1) Liv. des Antiquités & recherches de la grandeur & majesté des Rois de France , dédié à Monseigneur le Dauphin , imprimé en 1609.

(2) 1527 lors de la révocation du traité de Madrid.

der au Roi de retarder l'Assemblée des Etats généraux : ou aux Etats généraux de déléguer à ce Corps fantastique les droits d'une Commission intermédiaire ou d'un mandataire exprès.

D'une Cour instituée pour juger la forfaiture de tous les Magistrats, de tous les Tribunaux, délit insusceptible d'une peine fixe & déterminée, dès-lors absolument arbitraire, & devenant ce qu'étoit le crime de leze-Majesté sous les derniers Empereurs romains.

D'une Cour établie comme une Commission extraordinaire & une Institution toujours armée contre les Loix ; qui feroit de la crainte, le principe de la conduite de leurs Ministres, & rendroit, s'il étoit possible, le Magistrat, que l'on doit croire le plus libre des êtres, le plus esclave de tous.

D'une Cour plus particulièrement étrangère aux droits, aux mœurs, aux coutumes des différentes Provinces ; qui ne pourroit ni les connoître, ni les discuter, ni les défendre, malgré l'assistance inutile d'un Magistrat de chaque Parlement, choisi par le Ministère, sujet à la séduction, & impuissant contre l'erreur commune.

D'une Cour qui soumettroit la Justice à la force, rendroit toutes les autres Cours dépendantes d'une seule, & ne laisseroit dans les Provinces que des Tribunaux passifs & rendus inutiles à leurs Loix & à leur Constitution.

D'une Cour, qui, pouvant ordonner & punir, tiendrait sous son autorité immédiate, les Compagnies Souveraines & les Provinces, & pourroit, à son gré, laisser sans effet les représentations dont elle est établie Arbitre suprême.

D'une Cour plus absolue que nos Rois, qui reçoivent des remontrances, qui veulent les connoître, qui font aux Ministres un devoir rigoureux de leur en rendre compte avant de faire exécuter la Loi ; au lieu qu'après

l'enregistrement de la Cour Pléniere, la transcription & l'exécution seroient forcées avant toute réclamation, qui dès-lors deviendrait dérisoire.

D'une Cour enfin qui seroit nécessairement l'écueil de l'Autorité Royale, ou le tombeau de la liberté publique, & qui, tour à tour menacerait la Nation du plus affreux despotisme, & le Prince d'une aristocratie bien plus dangereuse que celle qu'on impute à la Magistrature, qui la défavoue & la déteste.

Qu'on a vainement présenté la fausse idée de régénérer la Constitution existante sous Philippe Le Bel, puisque la plupart des Provinces n'ont été réunies au Royaume que depuis cette époque, & sous le serment de garder leurs Loix & leur Constitution. Qu'elles avoient dans leur sein un Tribunal Souverain, chargé de la vérification des Loix; qu'elles n'en doivent pas la conservation à la concession du Monarque français, mais à un vrai Contrat entre les Corps de Nation & leurs Souverains; qu'elles ne pourroient perdre ce droit sacré, que par la violation expresse des Traités.

Que l'on ne concevra jamais qu'une Cour séante à Paris, quelque dénomination qu'on lui donne, & quel que soit son établissement, puisse remplacer le Conseil Eminent des Comtes de Provence, le Conseil Delphinal, l'Echiquier de Normandie, la Cour des Ducs de Bretagne, Bourgogne, Guienne & autres.

Que les Parlemens sont le patrimoine de chaque Province, sans cesser de former entre eux un tout indivisible pour remplir la Justice Souveraine du Roi qui est essentiellement une en divers ressorts (3).

Que parmi les droits que l'union de la Province à la Couronne lui assure, celui d'avoir dans son sein un Tribunal

(3) Loiseau.

suprême préposé à la vérification de toutes les Loix, est un de ceux qui tiennent le plus intimement à la Constitution & au Gouvernement du Pays (4).

Que la nécessité de cet enrégistrement a été, sous nos anciens Souverains (5) & de tous les tems, une Loi fondamentale, & le vœu de la Nation & du Prince (6).

Que les Rois de France, après avoir reconnu cette Loi précieuse pour la Nation, l'ont réclamée pour eux-mêmes (7) sous les noms synonymes en Provence, d'enrégistrement & d'annexe (8).

(4) Remontrances du Parlement d'Aix en 1755, au sujet du Grand Conseil.

(5) Volumus quod omnes Litteræ nostræ in patriâ Provinciæ exequendæ, prius quam executioni mandentur, debeant præsentari Senescallo, vel alteri in eadem patriâ Officiali principali. Edit de Louis III donné à Averse en 1424. Ordonnance du Conseil Eminent, du 9 Mars 1482. Lettres de Charles VIII & Louis XII, depuis 1486, jusques en 1503. Ordonnance de Provence, art. 39 & autres.

(6) Statut de 1482. Placeat regiæ vestræ Majestati quod Litteræ regiæ extra præsentem patriam venientes, priusquàm exequantur, præsententur vestro Concilio regio in Provinciâ residenti, ut maturius & consultius exequantur, habitâ prius istius Concilii interinatione & annexâ.

(7) Le Roi François I. promet au Duc de Savoye, de ne lui faire jamais demande ne question des terres qu'il possédoit, spécialement de la Comté de Nice: A quoi est répliqué, disoit Henri II dans les Instructions à ses Ambassadeurs auprès de Charles quint, que jajoit que leuidites Lettres soient adressées au Parlement de Provence & Chambres des Comptes dudit Pays & ailleurs; ce néanmoins ne y en a eu aucune vérification, non pas même ayant été présentées; ce qui toutefois est requis & nécessaire, tant de disposition de droit, que par les Ordonnances & usances du Royaume, & notamment du Pays de Provence; & partant leuidites Lettres demeurent encore sans effet aucun tant qu'elles soient vérifiées.

(8) Les Edits des Rois de France, tant que les expéditions ont été faites en latin, ont été présentés par le Procureur Général en cette forme; Placeat Curie annexandare Litteris regis. Extrait des registres.

Que le Parlement, qui depuis 1501 a succédé à tous les droits du Conseil éminent, ne peut en être dépouillé.

Que par le testament de Charles d'Anjou en 1481, par les demandes des Etats accordées par Louis XI en 1482; enfin par les Lettres patentes de Charles VIII en 1486 (9), la Provence est adjointe & unie à la Couronne de France avec tous ses droits, **SANS QU'A ICELLE COURONNE NE AU ROYAUME ELLE SOIT POUR CE AUCUNEMENT SUBALTERNÉE POUR QUELQUE CAUSE OU OCCASION QUE CE SOIT OU PUISSE ÊTRE.**

Que notre Constitution a été confirmée à serment de regne en regne par tous les Rois françois Comtes de Provence.

Que le Pays étant un *Etat principal ou égal & non subalterne ni incorporé*, doit avoir une Cour d'enregistrement toujours subsistante, pour vérifier en Provence toutes les Loix quelconques émanées de l'autorité du Comte de Provence, & adressées à la Cour locale pour les transmettre aux Provençaux, & rapporter directement au Prince les doléances de son Peuple.

Que l'établissement de la Cour Pléniaire renverse entièrement notre Constitution, nous incorpore au Royaume; soustrait la vérification des Loix du Comte de Provence aux Tribunaux du Comté, & les transmet à un Tribunal étranger qui ne peut les vérifier; puisqu'en Provence, toute Loi dans laquelle le Roi ne prend pas le titre de Comte de Provence, est insusceptible même d'être présentée à l'enregistrement.

(9) Confirmons tous leurs privilèges, droits, franchises, coutumes, &c. Promettons en bonne foi & parole de Roi, & jurons de les garder, observer & entretenir, ensemble ladite union & adjonction inséparablement & à toujours, voulant que pour perpétuelle mémoire lesdites Lettres patentes soient registrées, ensemble l'union, les libertés, privilèges & franchises, & qu'elles soient gardées & observées de point en point, sans qu'on puisse les enfreindre.

Qu'enfin on ne peut proposer à un Etat séparé de la France, qui ne reçoit des Loix que du Comte de Provence, de distinguer les Loix générales de France, d'avec celles qui sont particulières à la Provence, & de reconnoître, sous quelque forme, & pour quelque cause que ce puisse être, la Cour du Roi de France.

Considérant que faire des réformes générales dans la Législation civile & criminelle, sans examen ni vérification libre, c'est dénaturer le bienfait que l'on offre au Peuple, abuser de l'autorité du Souverain, & enlever la confiance nationale aux Loix que l'on propose.

Que le plus grand de tous les abus dans une Monarchie, est de vouloir trop affoiblir les Tribunaux, & diminuer les formes.

Que l'Ordonnance sur l'Administration de la Justice, en reconnoissant la patrimonialité des Justices des Seigneurs, les détruit entièrement par la faculté donnée à une des parties, de les dépouiller.

Que cependant la Justice seigneuriale est, dans le plus petit lieu, un bien présent à chaque Citoyen; qu'elle est dans le fonds même des campagnes un établissement utile; les petites querelles se terminent sans ministère étranger; chaque habitant peut obtenir la paix sans compromettre sa fortune.

Que cet avantage n'existera plus, si le plus puissant peut déplacer le plus foible, pour l'appeller au Présidial ou au Bailliage; qu'ainsi, contre le texte des nouvelles Loix, on rend la justice infiniment plus ruineuse pour le Peuple.

Qu'on ne peut établir la prévention en matière civile; que c'est donner à une partie le droit de se choisir des Juges au préjudice de l'autre, sans aucun intérêt pour l'ordre public.

Que la multiplicité des Tribunaux Souverains, érigés dans tous les ressorts, en détruisant tout lien de subordination

nation & de dépendance, toute émulation, toute tradition de maximes, toutes les ressources & les vues utiles pour les réformes dans la Législation, contraire entièrement le texte d'une Loi publiée en 1774 par le Monarque actuel (10), qui reconnoissoit qu'il étoit important pour la Province de n'avoir qu'une seule Jurisprudence, & de ne pas éprouver une espece de scission, par l'établissement de deux Tribunaux, qui prononceroient souverainement & en dernier ressort sur les mêmes objets de contestation.

Que la fixation de la compétence des Présidiaux & des grands Bailliages à 4000 livres & à 20000 livres, porte une atteinte à tous les principes, & à l'ordre anciennement établi, & si salutaire pour l'administration de la justice (11)

Qu'en 1639, après les réclamations des Etats de la Province, de la Magistrature, des Sénéchaussées & des principales Villes (12), l'Edit des Présidiaux fut retiré, & que Sa Majesté déclara solennellement qu'à l'avenir on ne pourroit ériger aucun Présidial en Provence, attendu le petit district de la Cour, sous quelque prétexte & occasion que ce soit.

(10) Edit de rétablissement du Parlement de Rouen.

(11) » L'augmentation de pouvoir & de compétence que nous donnons aux Présidiaux, remplira les vues qui avoient animé notre ayeul, sans porter atteinte à l'ordre anciennement établi, & si salutaire pour l'administration de la justice. Les Présidiaux doivent juger en dernier ressort les matieres légères. Leur compétence souveraine sera donc portée à deux mille livres. Ce plan conservera à nos Sujets, lorsqu'il sera question d'affaires importantes, le recours ordinaire à nos Cours de Parlement, qui ont été principalement établies pour juger les grandes affaires. » Edit sur la compétence des Présidiaux & la suppression des Conseils souverains.

(12) Aix, Marseille & Arles dont les noms sont énoncés dans le préambule de l'Edit portant suppression des Présidiaux.

Que l'on n'imaginera pas que dans un siècle éclairé ; on ait dit au nom d'un Roi juste, qu'il falloit moins de *connoissance & d'instruction* pour décider de la vie & de l'honneur des Citoyens, que pour juger à qui doit appartenir une somme de vingt mille livres, & que les *Parlemens* resteroient *Juges des affaires considérables & privilégiées* ; comme si l'on devoit livrer les contestations du pauvre, des Citoyens même d'une fortune honnête, c'est-à-dire, de la classe la plus nombreuse de la Nation, & souvent la plus intéressante, à l'ignorance & à l'impéritie, & réserver les discussions seules des grands & des riches à des Compagnies nombreuses.

Que l'Ordonnance sur les matières criminelles offre quelques dispositions qui attestent la bonté paternelle du Monarque ; mais qu'elle introduit l'arbitraire, en laissant à un seul l'examen & la décision de tous les Jugemens à mort dans le Royaume, & autorisant par là l'impunité en faveur du crédit, de l'intrigue ou de la richesse, ou menaçant d'oppression le malheureux sans appui.

Qu'aucune histoire n'offre l'exemple de Tribunaux investis par des soldats, pour empêcher les Magistrats, à peine de désobéissance, de rendre la justice aux sujets du Roi.

Que la Déclaration qui a mis toutes les Cours souveraines en vacance, produit le même effet que la cessation du service ou les démissions combinées des Cours, auxquelles le Souverain attache la peine de forfaiture.

Que cette Déclaration a mis en un instant vingt-quatre millions d'hommes dans la cruelle alternative d'être victimes de l'oppression, en manquant de justice, ou de mettre leur fortune, leur vie & leur honneur à la merci de Juges repoussés par l'universalité des Citoyens.

Que les Tribunaux d'exception avoient été reconnus

nécessaires par le Souverain en 1774 (13); que l'Edit qui les supprime, & la disposition portant réduction d'Offices dans le Parlement, contrarient la loi de l'immovibilité, sans laquelle il ne peut exister de Magistrature.

Que l'on ne croira jamais que tandis que le Souverain annonce, qu'il s'environnera de toutes les lumieres pour regler les formes qui portent sur la vie des individus, on ait voulu anéantir la vie politique de la Nation, sans rassembler toutes les lumieres, sans consulter les Princes du Sang, & les Grands du Royaume.

Que nous ne pouvons qu'applaudir aux sentimens de tous les Ordres, & au vœu de tous les Tribunaux.

Que la Cour des Comptes, Aides & Finances, s'exprimant par l'organe de son Chef, a paru s'oublier elle-même, pour ne s'occuper que de la conservation des Loix, de la Constitution de la Province & du Parlement.

Que le Bureau des Finances a prouvé à la Nation, qu'à la qualité de Magistrat, il joignoit celle de Citoyen, ami des Loix, & jaloux de l'honneur de son Pays.

Que les Sénéchaussées, invariables dans leurs principes, offrent le spectacle intéressant d'une fermeté inébranlable pour le maintien de la législation, de l'attachement le plus constant à la Magistrature, & de leur dévouement à la Patrie.

(13) La conservation de nos droits, les regles établies pour leur perception, la vigilance continuelle qu'il faut apporter pour que nos Sujets, sans être vexés, ne payent & ne contribuent qu'autant qu'ils le doivent, exigent des Tribunaux particuliers. De là, les Cours des Aides, les Juges d'Élection, des Traités & autres ont été établis pour s'occuper uniquement de ces objets importants. Il est de notre justice & de notre sagesse de les rétablir, & de donner par là à nos Sujets une nouvelle marque de notre attention pour eux, & de notre bienveillance. (Edit de rétablissement des Cours des Aides de Paris, Clermont, & autres Tribunaux 1774.)

Que la Cour n'a pas eu besoin de dénoncer à la Nation ceux qui séduits par l'appas d'un grand accroissement de juridiction, pourroient devenir les Ministres des nouveaux Tribunaux ; puisque le simple soupçon de desirer des places dans ces établissemens , entache dans l'opinion publique.

Que l'Ordre des Avocats , à la fois Citoyen , Magistrat & Administrateur dans cette Province , a donné le plus noble exemple à tous les Jurisconsultes du Royaume.

Qu'il est contradictoire qu'au moment où le Souverain a déclaré lui-même , en rappelant nos Etats , *qu'il vouloit conserver tous nos droits , & ne rien changer à notre Constitution* , on l'anéantisse en son nom. Qu'un renversement aussi étrange a réuni les efforts & les réclamations de tous les Ordres.

Que la Noblesse fait éclatter , pour les Loix & la Constitution , les sentimens de patriotisme & de courage , qui ont si souvent soutenu le Trône.

Que la Délibération du Tiers-Etat , prouve qu'il existe en Provence autant de Citoyens & de fideles Sujets que d'hommes.

Que les Représentans réunis de tous les Ordres , dans l'Administration intermédiaire , manifestent , par leur adhésion à l'opposition du Ministère public & à celle de la Cour , que les Loix , le Prince & la Nation ne forment qu'un tout indivisible , & qu'on ne peut ébranler les maximes , sans reveiller l'énergie & la fidélité de tout les Ordres.

Que les Magistrats , dans un moment de crise , doivent montrer plus que tous les autres Citoyens , ce courage & cette fermeté supérieure à toutes les disgraces , & qui tant de fois ont sauvé l'Etat , le Prince & les Loix ; qu'ils doivent s'immoler comme des victimes honorables à la Patrie , & défendre jusqu'au dernier soupir le dépôt précieux qui leur a été confié.

PAR CES CONSIDERATIONS , renouvelant les protesta-

tions & déclarations de nullité absolue, & d'illégalité de la transcription militairement faite, des Edits dont il s'agit, conformément aux Arrêtés & Arrêt des cinq & huit Mai dernier; nous déclarons persister dans les résolutions prises en tout tems par la Cour, pour le maintien des maximes de la Monarchie française & du Comté de Provence, notamment pour la conservation du droit inviolable appartenant aux Etats Généraux, de la libre concession des Subsidés à titre de Subvention & de Dons (14), comme devant lad. concession précéder l'enregistrement de la Loi burfale, nécessaire pour convertir le Don en tribut ou impôt (15), & comme n'étant que la conséquence nécessaire de la loi sacrée de la propriété; ensemble dans le vœu de la convocation des Etats Généraux du Royaume (16), le tout aux termes des actes émanés du Parlement à différentes époques, particulièrement dans le cours du dernier siècle & du présent.

Declarons en outre la ferme résolution dans laquelle nous sommes, de ne jamais consentir à aucune opération tendante à supprimer aucun des membres de la Cour contre la loi de l'inaliénabilité, ou à dégrader le Parlement en lui ôtant quelqu'une des fonctions qui lui appar-

(14) Registres du Parlement de Provence, des années 1651 & suiv., sur le refus d'enregistrer une taxe nouvelle, parce qu'elle n'avoit pas été volontairement consentie par les Etats du Pays. Divers Arrêts & Arrêtés du Parlement, notamment pour l'enregistrement de l'Edit portant prorogation du second Vingtième, du 22 Décembre 1787.

(15) Assemblée du Pays de Provence, tenue en 1661, portant : consentement provisoire & conditionnel à la crue du prix du sel, sous les réserves & protestations expresses des droits de tous les Ordres, ensemble sous diverses conditions, & particulièrement sous celle de la vérification & enregistrement à faire ensuite dudit consentement par le Parlement & la Cour des Comptes.

(16) Lettre du Parlement de Provence au Parlement de Paris, du trois Octobre mil sept cent quatre-vingt-sept, & l'Arrêt déjà cité du vingt-deux Décembre même année.

tiennent essentiellement, notamment la vérification de tout genre de loix, laquelle vérification est par sa nature indépendante, & appartient exclusivement au Tribunal national propre à la Provence; & de ne jamais concourir à aucun acte capable de détruire ou d'affoiblir les principes & les devoirs solidaires qui lient tous les Parlemens d'un nœud indissoluble.

Et fera la présente protestation inscrite sur les Registres de la Cour; remise au Greffe des Etats, & envoyée aux Sénéchaussées de la Province, pour être un monument éternel de notre fidélité, de notre zèle pour le service du Roi, de notre amour pour sa personne sacrée, de notre confiance respectueuse en sa justice inaltérable, & de notre attachement aux loix de la Nation Française, à la Constitution & aux Statuts de la Provence. Fait à Aix ledit jour 7 Juin mil sept cent quatre-vingt-huit.

Signés, DES GALOIS DE LA TOUR, Premier Président; D'ALBERT ST. HYPOLITE, Président; D'ARBAUD DE JOUQUES, Président; ARLATAN LAURIS, Président; CABRE, Président; DE FAURIS DE NOYER, Président; D'ALBERT ST. HYPOLITE fils, Président; MONTVALON, Doyen; BALLON, MEYRONET DE ST. MARC, PAZERY THORAME, MAUREL DE MONS VILLENEUVE, FRANC, DE GRAS, BENAULT DE LUBIERES, CYMON DE BEAUVAL, PAYAN DE ST. MARTIN, D'ARNAUD DE VITROLLES, D'ESTIENNE BOURGUET, LA BOULIE, ROBINEAU DE BEAULIEU, DU QUEYLAR, RAOUSSET SEILLONS, MEYRONET DE ST. MARC fils, DE PERIER, BONNET DE LA BEAUME, FABRY BORRILLY, BOYER FONSCOLOMBE, D'ESMIVY MOISSAC, PAZERY THORAME fils, D'ALLARD DE NEOLLES, ALPHERAN DE BUSSAN, D'ESPAGNET, DE LISLE GRANDVILLE, FRANC fils, D'ESTIENNE DE ST. ESTEVE, GARIDEL, BARRIGUE FONTAINIEU, L'ABBÉ DE LA BEAUME, Conseiller - Clerc, D'ANDRÉ, BOISSON

DE LA SALLE ; L'ORDONNÉ D'ESPARRON ; D'HERMITE
MAILLANE, FORTIS, DECOLLA DE PRADINE, D'AR-
QUIER, DE VALERNE, DEDONS PIERREFEU, DEMAN-
DOLX ; MAUREL DE CALISSANNE, Avocat Général ; LE
BLANC DE CASTILLON, Procureur Général ; LE BLANC
DE CASTILLON fils, Procureur Général survivancier ad-
joint ; D'EYMARD DE MONTMEILLAN, Avocat Général ;
CYMON DE BEAUVAL, Avocat Général ; DE REGINA,
Greffier en chef ; MERIAUD, Substitut ; BERMOND,
Substitut ; AGUILLON, Substitut ; ESTRANGIN Substitut.

